

Cliëntenraad Groningen

Werk & Inkomen

Aan: College van burgemeester en wethouders van Groningen
T.a.v. Mevrouw C. Bloemhoff

Datum: april 2020
Ons kenmerk: CRA 2020-07

Onderwerp: Advies over het 'Plan van aanpak basisbanen'

Geacht college,

In de afgelopen maanden is de Cliëntenraad geïnformeerd over de totstandkoming van het plan van aanpak voor de basisbanen.

De Cliëntenraad kan instemmen met de komst van basisbanen en steunt op hoofdlijnen genoemd plan van aanpak. We hebben er wel een aantal aandachtspunten en/of kanttekeningen bij.

Zoals ook in het plan staat vermeld is er geen eenduidige definitie van het begrip basisbaan. Diverse plannen in het land gebruiken hetzelfde begrip maar hebben een ander doel. De verschillen zitten vooral in de vraag of een basisbaan eindstation of tussenstation is naar een reguliere baan om het kortweg te formuleren. Wellicht moet er een naam gevonden worden die geen misverstanden oproept.

We zijn niet overtuigd van het feit dat de werkzaamheden moeten worden geformuleerd door een takenpakket in plaats van een functie. Mensen voor wie de basisbaan bedoeld is, vragen veelal om duidelijkheid in wat ze moeten doen. Een heldere functie met een functieomschrijving geeft die naar ons idee eerder dan een lijst met klussen die ook nog eens kan veranderen (sneeuwruimen in de winter versus onkruid tussen de tegels weghalen in de zomer, bijvoorbeeld). Ook omgekeerd. Eigenwaarde wordt veel eerder en meer verkregen door het noemen van een functie (conciërge) dan die van een verzameling klussen.

Mensen in een basisbaan moeten zeker geen speelbal worden tussen mogelijke verschillende wijkbelangen die dat takenpakket mogen samenstellen.

De basisbaan is een eindbaan. Gedurende het experiment wordt geen vast contract aangeboden, maar gaat het om een aantal achtereenvolgende jaarcontracten. Dat geeft minder (ook financiële) zekerheid. Waarom krijgen mensen niet een contract voor de duur van het experiment (dus met een einddatum die nu bekend is)?

Er is sprake van een formele werkgever (vooral nog de gemeente middels Thermiek) maar het takenpakket wordt niet door hen vastgesteld. In hoeverre is geregeld dat mensen in een basisbaan geen last krijgen van mogelijke meningsverschillen tussen Thermiek en wijkorganisaties?

Werken moet lonen, dus ook een basisbaan. Per deelnemer moet helder zijn dat werk betekent dat iemand er financieel op vooruit gaat. Dat consequenties van mogelijk stoppen of verlagen van toeslagen en kwijtscheldingen niet tot financieel nadeel leiden. Ook bij minder dan 32 uur.

Tegelijk moet dat ook gelden als het experiment stopt en geen stand beleid wordt. Mensen mogen ook dan niet de dupe worden van het ontbreken van een financieel vangnet voor het geval dat. Zijn er financiële garanties en welke? Of komen mensen dan opnieuw in de bestaande uitkeringsmolen?

Tevens dienen mensen met een basisbaan de mogelijkheid te krijgen om deel te nemen aan de medezeggenschap. Op basis van Artikel 6 lid 4 van de WOR.

Graag ontvangen we uw schriftelijke reactie op dit advies.

Met vriendelijke groet,

Hans Alderkamp
Voorzitter a.i. Cliëntenraad Werk & Inkomen

I.a.a.
Raadscommissie Werk en Inkomen gemeente Groningen
Aaldert van Lingen (directiecontact)
Adviesraden Sociaal Domein Haren en Ten Boer