

Cliëntenraad Groningen

Werk & Inkomen

Overzicht Adviezen 2019

Nr. Datum & Onderwerp	Aanleiding & Inhoud Advies	Reactie B&W
CRA 2019-01 Ongevraagd: 08-05-2019 'De woonsituatie kent vele tinten grijs'	De bijstandsnorm voor twee alleenstaanden is hoger dan die van twee mensen die samenwonen. Het zal regelmatig voorkomen dat de gemeente denkt dat mensen samenwonen terwijl betrokkenen dat zelf niet zo ervaren, zelfs ontkennen. Met als mogelijk gevolg dat mensen er ook nog van beschuldigd worden dat ze zich niet aan de inlichtingenplicht hebben gehouden door het niet melden van een wijziging in hun woonsituatie. Vaak ligt het genuanceerder en is er een logische verklaring waarom een woonsituatie anders is dan het volgens de gemeente in eerste instantie lijkt. Ons advies: 1. Geef geen prioriteit aan handhaving van uitkeringsfraude van mensen waarbij geen opzet in het spel is en/of de situatie ingewikkeld is. 2. Heb bij de aanvraag van een uitkering aandacht voor meer mogelijke ingewikkelde situaties zonder daar direct een voorbarige conclusie uit te trekken. 3. Biedt – naast ja/nee en alleenstaand/samenwonend - altijd een vrij tekstveld als derde optie aan waarbij een toelichting kan worden gegeven op de eigen woonsituatie.	Een reactie waar doelgroep niets mee kan.
CRA 2019-02 Ongevraagd: 11-06-2019 'Vermindering bewijlslast kwijtschelding belasting Noordelijk Belasting Kantoor'	Bij kwijtschelding van belastingen wordt bij de bepaling van het vermogen –een indicator bij de vaststelling –aanwezige schulden niet van bezittingen afgetrokken. Toch vraagt het NBK bewijzen van schulden als bewijsstuk terwijl die dus in het geheel niet relevant zijn voor de beoordeling of iemand kwijtschelding krijgt of niet. Ons advies: Zet u in om bij het NBK een klantvriendelijke instelling en dienstverlening te realiseren waarbij het opvragen van onnodige bewijsstukken zo snel mogelijk tot het verleden gaat behoren.	
CRA 2019-03 Gevraagd: 21-08-2019 Advies 1 over het Armoedebeleid	De Cliëntenraad heeft een inhoudelijke reactie gegeven op de nota 'Toekomst met Perspectief'. De nota beschrijft een (nieuwe) manier waarop de gemeente haar ambitie 'het doorbreken van armoedeoverdracht van ouder op kind; alle kinderen krijgen dezelfde kansen' in de komende jaren wil aanpakken. Die uitgebreide reactie staat – evenals de andere adviezen – op de site van de Cliëntenraad.	Het college is in het raadsvoorstel op het advies ingegaan maar op feitelijk alle punten het advies niet overgenomen.
CRA 2019-04 Ongevraagd: 21-08-2019 Advies 2 over het Armoedebeleid	De Cliëntenraad adviseert het college de thans voorliggende Wijziging Nadere regels Armoedebeleid gemeente Groningen die gebaseerd zijn op het ontwikkelplan Toekomst met Perspectief niet vast te stellen, maar aan te houden tot een later tijdstip. Dit om op basis van weloverwogen, consistent en verifieerbaar beleid een wijziging van de nadere regels vast te kunnen stellen	Ook dit advies – dat ook werd gesteund door de adviesraden Haren en Ten Boer – is niet overgenomen.
Brief aan college: t.a.v. wethouder Jongman 11-11-2019	De Cliëntenraad spreekt haar zorgen over aantasting privacy van de minima die een herindicatie Huishoudelijke Hulp krijgen	
Brief aan college: t.a.v. wethouder Gijsbertsen 11-11-2019	De Cliëntenraad verzoekt het college om uitstel van de invoering van de Stadspas in Haren per 1 januari 2020 ter vervanging van het daar bestaande Participatiefonds	Op 14-11-2019 antwoordde wethouder Gijsbertsen met een afschrift van de brief die hij naar de werkgroep Armoedebestrijding in Haren had gestuurd. In die brief stond dat het college vasthield aan de datum van 1 januari 2020. Een paar week later kwam het college daarop terug. Invoering is met een jaar uitgesteld.
Brief aan college: t.a.v. wethouder Jongman 18-11-2019	De Cliëntenraad maakt bezwaar tegen de voorgestelde verlaging van het pgb-tarief informele zorg in de "Verordening maatschappelijke ondersteuning Groningen 2020"	Als bezwaar niet ontvankelijk verklaard. Geen inhoudelijke reactie
CRA 2019-05 Ongevraagd: 22-11-2019	De Cliëntenraad (CR) heeft een uitgebreid advies uit gebracht over de invoering van Schakelkans als re-integratie-instrument.	Wethouder Bloemhoff heeft in december 2019 de voorzitter

<p>Invoering Schakelkans als re-integratie-instrument</p>	<p>In dat advies gaat de CR in op de – op zijn zachtst gezegd – bijzondere gang van zaken rond de evaluaties van flexpensie, de rol van de CR hierbij en het in mei 2018 uitgebrachte advies hierover. Ons oordeel over Schakelkans, dat op hoofdlijnen hetzelfde is als flexpensie, is dan ook gelijk. In de motivatie voor Schakelkans zien we ook de tegenstrijdigheid. De klussen voor Schakelkans betreffen volwaardig werk, maar er wordt niet volwaardig betaald, ondanks dat dit een harde voorwaarde zou zijn. We adviseren dan ook tegen invoering.</p>	<p>beantwoord. Haar schrijven is echter geen antwoord in de zin van de Verordening op de Cliëntenraad, hebben we haar gemeld. Naar verwachting zal het college dat wel doen bij het raadsvoorstel dat in 2020 wordt verwacht.</p>
---	---	---